



## Tanulmányi Bizottság ülés

ELTE Pedagógiai és Pszichológiai Kar Hallgatói Önkormányzat

Jegyzőkönyv

2021. február 10. (19:30-20:44)  
Helyszín: Microsoft Teams felület

**Időpont:** 2021. 02. 10 19:30

**Helyszín:** Microsoft Teams felület

Az ülést 19.30-kor megnyitotta **Tóth Cintia**.

### Jelenlévők

- |                     |                             |
|---------------------|-----------------------------|
| 1. Tóth Cintia      | Tanulmányi Bizottság elnöke |
| 2. Kunsági Éva      | Delegált Koordinátor        |
| 3. Takács Anna      | Tanárképzési referens       |
| 4. Pesthy Zsuzsanna | Tudományos Referens         |
| 5. Bodócs Dóra Luca | Ellenőrző Bizottsági tag    |

Az ELTE PPK HÖK Tanulmányi Bizottság ülésén a Tanulmányi Bizottság mind a 4 fője jelen van, így az ülés határozatképes.

**Tóth Cintia** javaslatára az ülés jegyzőkönyvvezetője **Bodócs Dóra Luca**.

A javaslatot a Tanulmányi Bizottság 4 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Az előzetesen kiküldött napirendi pontok a következők:**

1. Bizottsági tagok tevékenységei az elmúlt időszakban
2. Delegált képzések
3. Jövőbeli tennivalók



#### 4. Egyebek

A jelenlévők 4 igen 0 nem 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadták a meghívóban rögzített napirendi pontokat.

#### 1. Bizottsági tagok tevékenységei az elmúlt időszakban

**Tóth Cintia** egyenként megkéri a jelenlévőket, hogy számoljanak be arról, hogy a félév során milyen tevékenységekben vettek részt, valamint, hogy a közeljövőben miben fognak. **Tóth Cintia** a kari Nyílt hétről, illetve az Edukáció szervezéséről számol be. Megemlíti, hogy kedvezőtlen helyzetnek gondolja, hogy egy hétre esett mindkét esemény. Kifejti, hogy a Nyílt héten nagy népszerűségnek örvendtek a szakos tájékoztatók, valamint azt is, hogy az esemény egyéb programjai is jól sikerültek. Az Edukációt kevésbé értékeli jónak. Kiemeli, hogy probléma adódott a szervezők részéről a kommunikációval, valamint globális szervezési hiányosságok is adódtak – például megkésett az internetes infrastruktúra kiépítése. Megemlíti továbbá, hogy a rendszeres szociális támogatások bírálatában is részt vesz és az ehhez kapcsolódó vizsgákat sikeresen letette. **Kunsági Éva** is beszámol arról, hogy részt vett a Nyílt hét és az Edukáció lebonyolításában. Továbbá kiemeli, hogy az Általános pszichológia szigorlat kapcsán is tevékenykedett. Ezzel kapcsolatban kifejti, hogy ez nagyon megterhelő volt számára. A hallgatók panaszait kommunikálta a tanszék felé. Bizakodik a pozitív kimenetelben, melynek kapcsán említése szerint 2021. február 16-án lesz eredmény. Az Edukációval kapcsolatban egyetértését fejezi ki a **Tóth Cintia** által elmondottakkal. Kiemeli, hogy a koronavírus következtében elmaradt Delegált képzés miatt rendkívül nagy emberhiánnyal kellett megoldaniuk az eseményeket, de úgy gondolja, hogy a résztvevő szervezők megfelelően helytálltak. Az Edukációval kapcsolatban megemlíti, hogy szerinte nem volt megfelelően strukturált. Továbbá megemlíti, hogy ő is részt vesz a rendszeres szociális támogatások bírálatában és az ehhez köthető vizsgát is letette. **Pesthy Zsuzsanna** beszámol arról, hogy számára a Honoracior pályázat kivitelezése volt egy jelentős feladat a félév során. A szervezés során számos homályos és tisztázatlan részlettel szembesült. A felmerülő kérdésekkel kapcsolatban megemlítette, hogy számos személyt felkeresett, valamint a Tanulmányi Irodával is folyamatosan kapcsolatban áll. A közeljövői terveiben szerepel, hogy a pályázattal



**Eötvös Loránd Tudományegyetem  
Pedagógiai és Pszichológiai Kar  
Hallgatói Önkormányzat**

1075 Budapest  
Kazinczy utca 23- 27.  
Tel., Fax.: 061/461-4500/3470



kapcsolatos részleteket még inkább letisztázza. Továbbá beszámolt arról, hogy az UNKP beszámolóok bírálatában is részt vett, valamint arról is, hogy delegáltként részt vett az Edukáción, mint segítő, akitől kérdezni lehetett. Számára az Edukáció egy jó élmény volt. **Kunsági Éva** és **Tóth Cintia** megemlíti, hogy szerintük az Edukáció azért volt körülményes, mivel a diákok strukturált előadásra számítottak és nem szabad kérdésre, amely szerintük megrémíthette őket és ezért nem voltak annyira aktívak. **Takács Anna** beszámol arról, hogy a Minisztérium módosítása végett a tanárképzés 5 év helyett 6 évre módosult. Ezzel kapcsolatban a PPK-n működő Tanárképzési Bizottsággal dolgozott, a többi egyetemi karral együtt vitatták meg az ezzel kapcsolatos érveket, ellenérveket. **Diczkó Dalmával** és **Demetrovics Zsolttal** is történt egyeztetés ezzel kapcsolatban. Az a kérdés is felmerült, hogy a PPK hány kreditet kap ezzel kapcsolatban, 0-át vagy 6-ot. A fent említett ügyek még nem kerültek lezárásra. Ezen kívül megemlítette még, hogy aktuális hallgatói ügyekkel is foglalkozott.

## **2. Delegált képzések**

**Tóth Cinita** megemlíti, hogy **Kunsági Évával** már tartottak megbeszélést a Delegált képzéssel kapcsolatban. Arra jutottak, hogy a tavaszi félév során mindenképpen szükség van a képzésre, mivel jelentős emberhiány van jelen. Úgy gondolják, hogy személyesen lenne a legjobb, azonban a jelenlegi helyzetben ezt nem tartják kivitelezhetőnek. Kifejtik továbbá, hogy nem lenne elég 20 fő az emberhiány miatt. Véleményük szerint ketten nem tudnák kivitelezni a képzéseket, így a bizottság tagjaitól kérnek segítséget. **Takács Anna** és **Pesthy Zsuzsanna** is kifejezi szándékát a segítségnyújtásra. **Tóth Cintia** jelzi, hogy készülnének játékokkal, egyéb interaktív módszerekkel. Jelzi a résztvevő személyek felé, hogy az egyik alumni Animátor Köri tagtól tudnának segítséget kérni a képzések online átalakításában. Kifejti, hogy március végén, április elején tartaná ideálisnak az időpontot és megemlíti, hogy a tavaszi szünet után látna esélyt a képzések hibrid kivitelezésére, azonban szerinte ez sokkal több energiabefektetést igényelne. A Bizottság kifejezi, hogy az április elejét tartaná a legjobb időpontnak, közvetlenül a tavaszi szünet után. **Tóth Cinita** kifejti, hogy március elejétől lenne érdemes hirdetni a képzést, hogy megfelelően lássák a diákok. A Bizottság megvitatta, hogy a Kahoot és az egyéb hasonló alkalmazások is interaktívvá tehetik a képzést. **Tóth Cintia** jelzi a jelenlévők felé, hogy **Pesthy Zsuzsanna** és **Takács Anna** segítségére csak abban az esetben lenne szükség, ha nagy



**Eötvös Loránd Tudományegyetem  
Pedagógiai és Pszichológiai Kar  
Hallgatói Önkormányzat**



1075 Budapest  
Kazinczy utca 23- 27.  
Tel., Fax.: 061/461-4500/3470

számú jelentkező lenne. Továbbá a Bizottság megvitátja, hogy személyes találkozókat is indokoltnak tartanának, hogy a Delegált Kör tagjait motiválják a munkavégzésre. **Takács Anna** megemlíti, hogy amennyiben a jelentkezők száma ezt nem tenné indokolttá, akkor a háttérmunkálatokban is tudnak segíteni.

### **3. Jövőbeli tennivalók**

**Tóth Cintia** megemlíti, hogy Nemzeti Felsőoktatási Pályázat szervezését tartja az egyik fő feladatnak a jövőben. Ez például a ponthatárok kiírását foglalná magában. Jelzi, hogy a Tanulmányi Hivatal segítséget fog nyújtani a szervezésben.

**Tóth Cintia** jelzi a Bizottság felé, hogy **Fábián Fanni** készített egy közös dokumentumot, amiben a hallgatók problémáit kell majd adminisztrálni. Úgy gondolja, hogy indokolt lenne egyfajta hierarchia a problémák rendszerezésére.

### **4. Egyebek**

**Tóth Cintia** tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy **Diczkó Dalma** jelezte, hogy amennyiben valaki lemondásra készül, akkor azt legyen szíves hónapokkal előre jelezni, az utódláskérdés megkönnyítése érdekében. **Takács Anna** jelzi, hogy ez az ő utolsó féléve, így a tisztségét sem tudja majd ezután vállalni. **Tóth Cintia** előadja, hogy **Somogyvári-Korb Attila** hamarosan tájékoztatni fogja a tanulmányi ösztöndíjjal kapcsolatban. **Tóth Cintia** szorgalmazza, hogy a beszámolók megírása közösen történjen.

További bejelentés nem érkezett, így **Tóth Cintia az ülést 20: 44 perckor lezárja.**

Budapest, 2021. február 17

Tóth Cintia  
elnök  
Tanulmányi Bizottság  
ELTE PPK HÖK

Bodócs Dóra Luca  
bizottsági tag  
Ellenőrző Bizottság  
ELTE PPK HÖK