

Elnökségi ülés

ELTE Pedagógiai és Pszichológiai Kar Hallgatói Önkormányzat

Jegyzőkönyv

2025. április 1. (18:08-19:36)

Helyszín: KAZY

Jelenlévők:

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. Lillik Dóra | Elnök |
| 2. Könczöl Luca | Elnökhelyettes |
| 3. Wawra Máté | Kommunikációs Bizottság elnöke |
| 4. Nagy Anna | Diákjóléti Bizottság elnöke |
| 5. Csordás Dorottya | Külügyi Bizottság elnöke |
| 6. Osztyényi Dóra | Tanulmányi Bizottság elnöke |
| 7. Tóth Huba Benedek | Rendezvényszervező Bizottság elnöke |
| 8. Czingráber Péter | Perspektíva főszerkesztő |
| 9. Gál Enikő | Vendég |
| 10. Kalenda Cintia | Vendég |
| 11. Tóth Zsófia | Vendég |
| 12. Molnár Zille Lilla | Ellenőrző Bizottsági tag |

Az ELTE PPK HÖK Elnökségi ülése 7 mandátummal határozatképes.

Lillik Dóra javaslatára az ülés jegyzőkönyvvezetője Molnár Zille Lilla.

A javaslatot az Elnökség 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Az előzetesen kiküldött napirendi pontok a következők:

- 1. Aktualitások, beszámolók**
- 2. Külföldi hallgatók gólyatábora**
- 3. Egyebek**

Lillik Dóra kérvényezi a napirendi pontok módosítását, amelyek így a következőképpen alakulnának:

- 1. Aktualitások és beszámolók**
- 2. ISZTK csoportosítás**
- 3. Egyebek**

Az Elnökség 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadta a módosított napirendi pontokat.

1. Aktualitások és beszámolók

Czingráber Péter kezdi meg a beszámolók sorát azzal, hogy dolgozik a Verses Est szervezésén, amely április 10-én fog megrendezésre kerülni; erről posztok és esemény is született. Azzal folytatja beszámolóját, hogy az elmúlt egy hétben javítással, szerkesztéssel foglalatzkodott, illetve publikálásra került egy cikk PersPekTívába. Március 28-án a szerkesztőséggel ellátogatott a Petőfi Irodalmi Múzeumba, a mai napon pedig részt vett egy Intézeti Tanácson, amelynek tartalmát az “Egyebek” napirendi pont alatt szeretné bővebben kifejteni.

Nagy Anna folytatja a beszámoló kört, aki elmondja, hogy március 18-án elkészítette az utalási listát, március 22-én Szóráth Blankával elbírálták a rendkívüli szociális támogatásra beérkező pályázatokat, március 23-án pedig elküldte a fellebbezéseket az EHÖK Szociális alelnökének. Beszámol továbbá arról, hogy március 27-én Diákjóléti Bizottsági ülést tartott, melyet követően a bizottság elvégezte az iroda takarítását, beszámolóját pedig azzal zárja, hogy jelenleg is zajlik a Mindenki Segít Napok programsorozat.

Tóth Huba Benedek azzal kezdi beszámolóját, hogy javában folyik a Gólyatábor szervezése, március 28-án az Informatikai Karral tartottak erről egy megbeszélést, hétfőn az EHÖK összkáros gyűlésén vett részt, ahol a költségvetésről volt szó. Március 26-án a Rendezvényszervező Bizottság ülésén vett részt, illetve az EHÖK sportreferensi ülésen helyettesítette a kari sportreferenst. A külüggyel is tartott egy megbeszélést, amelyen arról értekeztek, hogy a Rendezvényszervező Bizottság vendégképzést tart a Mentor Kör képzésén.



ELTE
EÖTVÖS LORÁND
UNIVERSITY

**Eötvös Loránd Tudományegyetem
Pedagógiai és Pszichológiai Kar
Hallgatói Önkormányzat**

1075 Budapest
Kazinczy utca 23- 27.
Tel., Fax.: 061/461-4500/3470



ELTE
PPK

A szervezetfejlesztésért felelős alelnök és az Animátor koordinátor is ülést tartottak, ahol a játékciklopédia frissítése került napirendi pontra: a nem ismert/nem kedvelt játékokról videós bemutatót szeretnének készíteni. Tóth Huba továbbá arról is beszámol, hogy kikerült a Vezképző táborra való jelentkezés form. Ennek kapcsán Nagy Anna megkérdezni, hogy idén is pályázhatnak-e egyszeri közéleti ösztöndíjra a szekciótartók, hogy visszakapják egy éjszaka és egy vacsora árát. Lillik Dóra azt válaszolja, hogy igen. Tóth Huba azzal folytatja beszámolóját, hogy szervezés alatt van az animatori kviddics esemény, illetve az Összetartás is. Ehhez hozzáteszi, hogy szeretne még egy Karibulit szervezni a félév során, és ezt szeretné összekötni az Összetartással. Lillik Dóra erre azt feleli, hogy legyen inkább összekötve az animatori avatással, hiszen az stabilabb bevételt jelent. Tóth Huba egyetért, megvitatják Lillik Dórával, hogy az árazást illetve helyszínt ki kell majd találni, hogy az esemény költséghatékony legyen.

A beszámolókat sorát Könczöl Luca folytatja, aki beszámol arról, hogy március 27-én felkereste a Sziget fesztivált, akik szívesen szponzorálnák a Gólyatábort, megbeszélést szeretnének a szervezőkkel, de inkább tesznek tárgyi felajánlásokat, viszont jegyekről is lehet szó. Lillik Dóri jelzi, hogy a badge tartók jók lennének, de sok kell, illetve a Gólyatáborra egységesnek kell lennie. Továbbá megkérdezi, hogy a Szigetnek probléma lenne-e, ha más szponzorokat is rá kéne tenni a badge tartóra. Könczöl Luca azt feleli, hogy szerinte nyitottak erre is, de egy megbeszélést kell velük szervezni, akár a Gólyahét főszervezőivel együtt. Könczöl Luca továbbá beszámol arról, hogy március 30-31-én Lillik Dórával és Szóráth Blankával összeraktak egy Küldöttgyűlésről szóló információs posztot, illetve tömörebb, Küldöttgyűléseket összefoglaló posztok létrehozására is javaslatot tesz. Március 31-én frissült a honlap az elmúlt három Küldöttgyűlés beszámolóival, a közéleti ösztöndíjak emeléséről szóló dokumentummal, az Összetartásról szóló poszttal, illetve Elnökségi és Bizottsági ülések jegyzőkönyveivel. Ma, április 1-én Dobó Péterrel tartott egy Főmentor onboarding beszélgetést, továbbá részt vett egy megbeszélésen az ISZTK allokációval kapcsolatban is.

Csordás Dorottya folytatja a beszámoló kört, aki elmondja, hogy március 26-án zárult le a Mentor körbe való jelentkezés, 15 hallgató jelentkezett, de egy személy jelezte, hogy két képzésről is hiányozna, nem tudják, hogy így is leképződhet-e. Lillik Dóra azt válaszolja, hogy igen, vállalják el, illetve szép tendencia kezdete, hogy ennyi ember jelentkezett. Csordás Dorottya azzal folytatja beszámolóját, hogy március 27-én EHÖK Külügyi Bizottsági ülést tartottak, ahol felmerült a külföldi hallgatók gólyatáborának költségvetése. Március 31-én kikerült egy poszt egy olaszországi lehetőségről, illetve a Rendezvényszervező Bizottsággal tartottak megbeszélést a Mentor Kör képzéséről. Ma, április 1-én a Neveléstudományi Intézettel tartott megbeszélést arról, hogy a Külügyi Bizottsággal kollaboráljanak, illetve felvetette, hogy legyen egy megbeszélés az Orientation Weekről, mivel jeleztek rá igényt. Csordás Dorottya azzal fejezi be beszámolóját, hogy tervben van egy bizottsági ülés, illetve egy ülés a Nemzetközi Irodával is.

Wawra Máté azzal kezdi beszámolóját, hogy március 26-án TikTok munkacsoport megbeszélést tartott Szigeti Dominikával, a #mediagroupba pedig felvettek egy új tagot. Március 31-én megtörtént a honlap frissítése új dokumentumokkal, a Mindenki Segít Napok jelenleg is zajlik, illetve elindult a Delegált Körbe való jelentkezés, és ezzel kapcsolatban szeretné kiemelni, hogy a jövőre nézve mennyire fontos az időtervek kidolgozása és tartása. Wawra Máté azzal zárja beszámolóját, hogy vagy a mai napon, vagy holnap egyeztet a VATES-szal a Gólyatábor szponzorációjával kapcsolatban.

Osztényi Dóra követi Wawra Mátét a beszámolójával, amelyben elmondja, hogy eddig 14-en jelentkeztek a Delegált képzésre, április 2-án és 4-én tartják az elbeszélgetéseket, Szigeti Dominika és Zeöld Ákos átbeszélték a képzések menetét. Március 25-én EHÖK Tanulmányi Bizottsági ülésen vett részt, ma, április 1-én pedig az Intézeti Tanácson.

Lillik Dóra zárja a beszámolókat sorát, aki beszámol arról, hogy az EHÖK elnöke készít egy allokációs tervezetet, amely a következő Küldöttgyűlésen kerül napirendi pontra. Március 28-án az Informatikai Karral való gólyatáboros megbeszélésen vett részt, ennek kapcsán pedig beszámol arról, hogy a főbb dolgok már elintézésre kerültek, a tavalyi programterv módosítása jól fog működni, illetve megemlíti, hogy nem lesz a gólyatábor első estjén buli.

2. ISZTK csoportosítás

Lillik Dóra elmondja, hogy nagyon nagy a kar ISZTK maradványa, ami nem jó, hiszen ez azt jelenti, hogy jelenleg nem tudjuk optimálisan felhasználni. Levezeti, hogy 2020-ban körülbelül 30 millió forintot kaptunk, amiből a COVID-19 járvány miatt maradt 25 millió forint maradvány. 2021-ben is körülbelül ennyi maradt, így azóta körülbelül 50 millió forintot görgetünk, de nem nyúlunk hozzá. Ezzel szemben 2 év alatt jelentősen megemelésre kerültek a HÖK tisztségviselőinek ösztöndíját, amely így aránytalanul sok lett az ISZTK felhasználásához képest. Továbbá, a tisztségviselői ösztöndíjak csökkentették ezt a maradványt, de így is marad 35 millió forint, amiről Lillik Dóra az elnökség tagjainak véleményét kéri, hogy mit kezdjen a Hallgatói Önkormányzat ezzel az összeggel: vissza lehetne adni az EHÖK-be, hogy más karoknak segítsünk. BTK, TÓK, BGGYK-nak karonként 5 millió forintot át lehetne csoportosítani a maradványokból, ezzel szolidaritást mutatva, illetve az EHÖK-nek is lehet átcsoportosítani. Lillik Dóra az elnökök véleményét kéri erről az összegről.

Tóth Huba megkérdezi, hogy azokon a karokon, ahol van maradvány, azt hogyan lehet visszaforgatni a hallgatóknak. Lillik Dóra azt válaszolja, hogy ha előre megtervezik az éves eseményeket, illetve a költségvetésüket, illetve az Animátori és Delegált Körön belül költik el, így tudják optimalizálni a keretet, nekünk a Demonstrátori ösztöndíjakat lehetne emelni.

Könczöl Luca azt kérdezi, hogy ha jövőre nagyon felkapottá válna a Demonstrátori kör, mennyire vinné el a keretet. Erre Lillik Dóra azt válaszolja, hogy az EHÖK elnöke szerint 10%-ot kellene rászámolni.

Czingráber Péter megjegyzi, hogy jó ötletnek tartja a szolidaritást, de körbekérdezne a többi karon, hogy akik adnak, mennyit terveznek, hogy arányosan adjunk mi is.

Nagy Anna megkérdezi, hogy hogyan lehetne még jobban kipörgetni a keretet.

Lillik Dóra felveti, hogy a Demonstrátori pályázat félévente pályázható lehetne. Könczöl Luca ezzel kapcsolatban felhossa, hogy probléma az is, hogy a hallgatók nem tudnak a pályázatainkról.

Tóth Huba felhossa, hogy kari sporteseményekre lehetne-e költeni az ISZTK-ból. Nagy Anna azt válaszolja, hogy azt a sportpályázattal lehet megpályázni. Ehhez Lillik Dóra hozzáteszi, hogy egy személynek egy hónapban maximum 332 ezer forint adható ki.

Czingráber Péter felveti, hogy ezt nem lehetne-e megemelni, amire Nagy Anna azt válaszolja, hogy 400% a maximum.

Lillik Dóra ismét felveti a Demonstrátori pályázatot, illetve, hogy a kutatócsoport tagoknak is lehetne valamilyen támogatást biztosítani. Ehhez kapcsolódóan Czingráber Péter megkérdezi, hogy lehet-e új pályázatot létrehozni, például kari tudományos aktivitásért. Lillik Dóra válasza az, hogy tudományos nincs, egy rendezvénynél pedig a bürokrácia megakadályoz, hiszen csak utó-, vagy előfinanszírozásra lehet pályázni.

Lillik Dóra megosztja, hogy kari együttműködésről lehet szó, viszont csak nálunk van ennyi maradvány.

Nagy Anna azt kérdezi, hogy a maradvány átcsoportosítást hogyan tehetjük meg. Lillik Dóra azt válaszolja, hogy a maradványok felett kötetlenül rendelkezik, viszont ötlött egy másik ötlet a fejébe: az ISZTK keretből az átcsoportosítással a működési keretet átrakhatnánk; a Gólyatábor és a hallgatói terek kérdése is felmerül, de a karoknak való átcsoportosítás egy jó gesztus lenne, hiszen a TÓK nem tud közéleti ösztöndíjat fizetni, illetve a BTK-nak is kellene az összeg, hogy olyan rendezvényt szervezzenek, amely jövedelmezne nekik.

Könczöl Luca ennek kapcsán azt kérdezi, hogy erre csak a többi kartól kaphatnak-e csak pénzt. Lillik Dóra azt válaszolja, hogy a Kancelláriának már így is ki kellett pótolnia a BTK keretét, nem tudnak többet adni.

Lillik Dóra felveti, hogy van még egy rossz anyagi állapotban lévő kar, a szombathelyi BDPK, illetve nem muszáj 5 millió forintot adni, lehet kevesebb is, de a Kancellária is jobb szemmel nézné az önkéntes támogatást, mivel arról is lehet szó, hogy a nagy maradványokkal rendelkező karoknak kell kipótolni a hiányokat.

Tóth Huba felveti, hogy megkérdezhetnénk a többi kart, hogy ők mire költenek. Lillik Dóra ezt jó ötletnek tartja, szerinte a pályázati referensek összeülhetnek, hogy megvalósuljon egy strukturális tudásátadás. Hozzáteszi, hogy ha adunk a maradványból, az átstrukturálás még így is megtörténhet, csupán több erőforrásra van szükség a pályázatok elbírálásához, de ezt bírálók felkérésével és közéleti ösztöndíjjal meg lehetne oldani. Nagy Anna ezt jó ötletnek tartja.

Lillik Dóra azzal zárja a napirendi pontot, hogy az EHÖK elnökkel átnézik az ötleteket, terveket, illetve beszél a többi karral is.

3. Egyebek

Czingráber Péter az “Egyebek” napirendi pont alatt beszámol az április 1-jén tartott Intézeti Tanács eseményeiről: beszámol a Pszichológia Ma mintaterv módosítás fejleményeiről, amellyel kapcsolatban elmondja, hogy a felvételi eljárást le szeretnék egyszerűsíteni, illetve szó esett a bérnövelésekről is.

Lillik Dóri ennek kapcsán megemlíti, hogy az oktatóknak is egységesíteni kellene a béreket. Czingráber Péter elmondja, hogy a PhD hallgatókat nem az egyetem fizeti, de megkezdődtek a tárgyalások a növelésekről.

Czingráber Péter felhossa még az Intézeti Tanácson elhangzott javaslatot: Egy PhD hallgató óráján egy palesztin hallgató palesztin szimbólumot mutatott be a prezentációján, amit az izraeli hallgatók kifogásoltak; az Intézeti Tanácson az ehhez hasonló esetek kezelésére az az ötlet merült fel, hogy beiratkozásnál általános filozófiai ismertetőt kellene hozzátenni a beiratkozáshoz. Czingráber Péter hozzáteszi, hogy egyéni szinten persze kivédhetetlenek az ilyen esetek, viszont például ha a tematikákba beleraknák az egyetem elveit, ha valaki megszegi, az egyetem be tudná védeni magát. Könczöl Luca megkérdezi, hogy ha ez életbe lép, felléphetnek-e a szabályszegés ellen. Czingráber Péter azt válaszolja, hogy az is elfogadható, hogy nem kell markáns választ megfogalmazni, de egy ismertetés jó lépés lenne, vagy esetleg a PhD órákon is le lehetne fektetni a csoportműködés szabályait.

Csordás Dorottya hozzáteszi, hogy az EHÖK Külügyi Bizottsági ülésen is felmerült egy politikai eset, az a kérdés, hogy egyetemi szinten kell-e csinálni valamit.

Lillik Dóra hozzászól, hogy kellene az etikai kódex jobb felkészítése az ilyen esetekre, hogy ne csak kari szinten, illetve hosszútávon is lehessen az ilyen problémákkal érdemileg foglalkozni, felhossa, hogy az interkulturális szakértőket miért nem vonják be a megoldás kitalálásába, illetve azt is hozzáteszi, hogy intervenciókat is ki kéne találni.

Czingráber Péter elmondja, hogy a következő Intézeti Tanácson ezt a témát be kell hozni, mivel most csak rövidtávú megoldást keresnek, de ezzel hosszútávon is foglalkozni kellene.

Gál Enikő megemlíti, hogy szó volt az esélyegyenlőségi terv angolra fordításáról is, megkérdezi, hogy ezzel a kari Hallgatói Önkormányzat foglalkozzon, vagy az ELTE. Lillik Dóra azt feleli, hogy az ELTE, illetve hozzáteszi, hogy az EHÖK-ben dolgoznak egy ilyen terven, foglalkoznak vele, de a Gólyakisokosban és a felületeinken lehetne jobban szerepeltetni.



ELTE
EÖTVÖS LORÁND
UNIVERSITY

Eötvös Loránd Tudományegyetem
Pedagógiai és Pszichológiai Kar
Hallgatói Önkormányzat

1075 Budapest
Kazinczy utca 23- 27.
Tel., Fax.: 061/461-4500/3470



ELTE
PPK

Wawra Máté megkérdezi, hogy hol tart a Pszichológia Ba mintatanterv módosítás. Czingráber Péter azt feleli, hogy jelenleg folyamatban van, jöttek visszajelzések, zajlik a tematikák átdolgozása, május közepére kéne minden munkacsoportból visszajelzés. Lillik Dóra megjegyzi, hogy írni fog a Dékánnak, hogy hogy halad a mintatanterv módosítás.

Nem érkezett több bejelentés, így Lillik Dóra az ülést 19:36 perckor lezárja.

Budapest, 2025. április 1.

Lillik Dóra
elnök
ELTE PPK HÖK

Molnár Zille Lilla
tag
Ellenőrző Bizottság
ELTE PPK HÖK