

Elnökségi ülés

ELTE Pedagógiai és Pszichológiai Kar Hallgatói Önkormányzat

Jegyzőkönyv

2022. január 20. (18:30-20:00)

Helyszín: KAZY

Jelenlévők:

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. Diczkó Dalma | Elnök |
| 2. Szőke Júlia | Alelnök |
| 3. Szabó Anna | Szombathelyi ügyekért felelős alelnök |
| 4. Horváth Szonja | Gazdasági Bizottság elnöke |
| 5. Fejes Zsófia | Diákjóléti Bizottság elnöke |
| 6. Zsolnai Dorottya | Kommunikációs Bizottság elnöke |
| 7. Tóth Cintia | Tanulmányi Bizottság elnöke |
| 8. Bölcskei Dalma | Külügyi Bizottság elnöke |
| 9. Fekete Anna | Rendezvényszervező Bizottság elnöke |
| 10. Gál Anna | Perspektíva főszerkesztő |
| 11. Téglási Berta | Ellenőrző Bizottsági elnök |
| 12. Varga Réka | EHÖK elnök |
| 13. Szabó Tamás | EHÖK elnöki megbízott |
| 14. Pásztor Csaba | EHÖK szervezetfejlesztésért felelős elnöki megbízott |

Az ELTE PPK HÖK Elnökségi ülése 9 mandátummal határozatképes.

Diczkó Dalma javaslatára az ülés jegyzőkönyvvezetője Téglási Berta.

A javaslatot az Elnökség 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Az előzetesen kiküldött napirendi pontok a következők:

- 1. Az újonnan megválasztott Elnökség programjának bemutatása a fő projektek mentén**
- 2. Aktualitások és beszámolók**
- 3. Rendezvények kérdésköre a következő félévben**
- 4. EHÖK Alapszabály módosításának további fázisai**
- 5. Egyebek**

Az Elnökség 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadta a meghívóban rögzített napirendi pontokat.

1. Az újonnan megválasztott Elnökség programjának bemutatása a fő projektek mentén

Szöveg helye

2. Aktualitások és beszámolók

Szöveg helye

3. Rendezvények kérdésköre a következő félévben

Szöveg helye

4. EHÖK Alapszabály módosításának további fázisai

Szöveg helye

5. Egyebek

Diczkó Dalma azzal kezdi az ülést, hogy a vendégekkel közli azokat, az elnökség tagjai által előző ülésen összegyűjtött érveket, amik miatt nem tartjuk működőképes ötletnek az össz-ELTE gólyatábort.

Először a 29-es tábor érvét ismerteti, miszerint az a PPK-nak szervezésügyileg nagyon fontos és elmaradhatatlan, az össz-ELTE gólyatábor esetén pedig nem lehetne megtartani.

Következő pontban a boci rendszer veszélyeiről esik szó. Ez a PPK-s hagyomány megvalósíthatatlan lenne az össz-ELTE gólyatábor keretei között. Ez a fontos hagyomány hozzájárult az eddigi gólyatáborban a csapatok dinamikus és gondtalan működéséhez és az erős érzelmi kötelék kialakításához.

Diczkó Dalma folytatja azzal, hogy nekünk a PPK-n egy már bevált, napokra pontosan beosztott program tervünk van, amit a többi kar sajátos szervezésével meglehetősen nehezen lehetne összeegyeztetni. Más karokon esetlegesen hamarabb kezdődő zenés-táncos események beárnyékolnák a PPK saját kis játékait, programjait. Ezentúl például a sportnapot mi nem tudjuk előrébb hozni a 3. napnál, mert akkor még nem alakul ki a csapatszellem a csapatokban.

Egy következő szempontot hozott be Diczkó Dalma, miszerint nálunk a gólyatábor fontos része, hogy a gólyák behatóan megismerjék az Animátori Kör működését. Ebből jönne az Animátori Kör utánpótlásának jelentős része, mert a gólyák látják, hogy milyen jól működő, barátságos csapat. Más karok programjainak jelenléte mellett esetleg ezt nem fogják annyira figyelemmel követni a gólyáink.

Egy újabb szempontot ismertet Diczkó Dalma, miszerint a Media Group eddigi feladata lehetetlenné válna. Minden nap fotók, videók készítése a PPK-s hallgatókról, csapatokról és ebből következőleg az esténként megrendezésre kerülő közös aznapi képek vetítése a csapatok számára. Egy össz-ELTE-s gólyatáborban a túl sok ember között elvesznek a PPK-s gólyák nem lehet megtalálni, lefotózni és videóra venni őket. A közös bulikon nem tud majd kizárólag PPK-s gólyákról anyagokat készíteni a Media Group csapata, így idegenek lennének rajta a közös képeinken és az aftermovie-ban.

Újabb probléma merülhet fel abból, hogy az Animátori Kör tagjai között sok nélkülözhetetlen és stabil ember nem szeretne részt venni egy össz-ELTE szervezésű gólyatáborban, mivel úgy tartják, hogy minőségileg nem tudna úgy megvalósulni a gólyatábor, mint az eddigi években.

Ezután felmerül a közös étkeztetés problémája. Az eddigi PPK-s gólyatáborokban az étkezéshez igazítjuk a programokat, így a nagy, közös étkezésnél felborulhat a programterv. Fekete Anna kiegészíti azzal az információval, hogy nálunk az étkeztetés is csapatban valósul meg a csoportvezetők irányításával.

Majd előkerül egy újabb érv, miszerint az össz-ELTE gólyatáborának a szervezése már késésben van, így meglehetősen nehéz ilyen rövid idő alatt ennyi ember számára minőségileg megfelelő gólyatábort összehozni. Ehhez kapcsolódik a járványhelyzet veszélye, ha esetleg

időközben felsőbb utasításra kiadnak egy nagylétszámú rendezvényeket érintő szabályozást, de esetleg egy 500 főig engednék az események megtartását, akkor még megengedik a külön kari gólyatáborokat, viszont a nagyot nem fogjuk tudni megtartani.

Végül Téglási Berta felhossa, hogy egy olyan nagy területen, mint a zánkai nyári tábor, sokkal könnyebb szem elől téveszteni valakit, nehezebb és felelősségteljesebb a csoportvezetőknek a feladata.

Szabó Tamás reagál a felhozott érveinkre. Először a járványhelyzetből fakadó aggályunkra tér ki, miszerint a tábor egy nyílt szabadterei terület, nem lesz gond így a járványügyi szabályokkal. Azt osztja még meg velünk, hogy garantáltan nem lesz 500 fős rendezvény korlát, ezért ez nem valid félelem.

Ezután azt mondja Szabó Tamás, hogy megoldható lenne a külön területek a külön karoknak, külön bulikkal. Emiatt nem kell félnünk attól, hogy más karok programjai esetleg belezavarnának a saját terveinkbe.

Varga Réka is válaszol, miszerint a zánkai tábor hatalmas, és megoldható a lezárása, elkerítése a különböző karoknak. A helyigényt ki lehet egészíteni, zárt helyek, színpadok, hangtechnika mindenkinek lesz elegendő és elérhető számban. Fekete Anna erre reagálva azt osztja meg a jelenlévőkkel, miszerint a PPK-a 29-es tábor a szervezői hétvégének elengedhetetlen velejárója helyszínbejárás szempontjából. Varga Réka azt mondja hogy ezt meg lehet oldani tavasszal a helyszínen sok szervezővel. Tóth Cintia reagál, miszerint tavasszal még nem lesz kész a stábunk, nem tudjuk kiket kell levinni zánkára táborbejárásra. Szabó Tamás azt válaszolja, hogy tavasszal le fogunk menni többször is és megoldható, hogy nyáron is lemenjünk.

Tóth Cintia felhossa érvnek, hogy nálunk nagyon sok dekoráció szokott lenni és ezeknek a lehordása a zánkai táborba megoldható-e? Szabó Tamás azt válaszolja, hogy ez nem okoz majd problémát.

Ezek után a vendégek megosztják az elnökségi tagokkal, hogy az össz-ELTE gólyatáborának a tervezett időpontja augusztus 29 és szeptember 2-a közé esik. Ez nekünk problémát jelenthet, mert a PPK-s gólyahét és a beiratkozások idejébe is pont belelóg. Azt válaszolják az EHÖK-ös vendégek, hogy teljesen megoldható, mert egyszerre tudják kérvényezni a felsővezetéstől, hogy más időpontokban kerüljenek megrendezésre a beiratkozásra kiírt napok. Tamás kiegészíti, hogy ez az első szervezői napoktól kezdve bele van kalkulálva, mint megoldható probléma.

Ezentúl Tamás ismerteti, hogy a tervezett összelet lefixált időpontja legkésőbb 2 hét múlva kiderül, hogy pontosan hány napos is lesz. Ez nálunk hatalmas csúszás szervezői szí

Nem érkezett több bejelentés, így Diczkó Dalma az ülést 20:00 perckor lezárja.



ELTE
EÖTVÖS LORÁND
UNIVERSITY

**Eötvös Loránd Tudományegyetem
Pedagógiai és Pszichológiai Kar
Hallgatói Önkormányzat**

1075 Budapest
Kazinczy utca 23- 27.
Tel., Fax.: 061/461-4500/3470



ELTE
PPK

Budapest, 2022. január 20.

Diczkó Dalma
elnök
ELTE PPK HÖK

Téglási Berta
elnök
Ellenőrző Bizottság
ELTE PPK HÖK